

OPIS ZAŁOŻEŃ PRZEDSIĘWZIĘCIA INFORMATYCZNEGO O PUBLICZNYM ZASTOSOWANIU

Tytuł przedsięwzięcia	Operacyjne wdrożenie Architektury Informacyjnej Państwa (AIP) w sektorach i podmiotach publicznych oraz stworzenie metodyki praktycznego wykorzystania zasobów AIP (AIP Plus)		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy		
Źródło finansowania	Środki UE: FERC 02.04. Współpraca międzysektorowa na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych Budżet Państwa: część budżetowa nr 27.		
Całkowity koszt przedsięwzięcia	9 990 489,77 zł		
Planowany okres realizacji przedsięwzięcia	06-2026 do 12-2028		
Osoba kontaktowa	Wioletta Zwara	Wioletta.Zwara@cyfra.gov.pl	48797875609

1. POWODY PODJĘCIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Zakres projektu wypływa z doświadczeń MC z koordynacji wdrażania wizji Cyfrowego Państwa, w szczególności z realizowanego w latach 2014-2024 Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa.

Jedną z głównych przeszkód we wdrażaniu tej wizji były i są trudności podmiotów publicznych (PP) i sektorów/resortów (Sek) w uruchamianiu interoperacyjnych i kompleksowych e-usług oraz w konsolidacji i poprawie interoperacyjności systemów. W praktyce objawia się to problemami w definiowaniu przedsięwzięć i ich późniejszą realizacją. Dotyczy to wszystkich szczebli PP, niezależnie od wielkości i rodzaju przedsięwzięcia.

Głównym powodem tego stanu jest niepełna wiedza nt. zasobów informacyjnych PP, w szczególności rejestrów publicznych, i technicznych.

Rozwiązaniem jest wdrożenie AIP jako modelu zarządzania informatyzacją Państwa.

Jedną z kluczowych implementacji AIP jest projekt AIP Plus, którego głównymi produktami są modele architektoniczne opracowane i wdrożone w wybranych Sek (AIPSek) i PP (AIPP), Repozytorium Interoperacyjności (SIST RI) oraz Metodyka Wdrażania AIP (Met-AIP).

SIST RI ułatwi znalezienie informacji o rejestrach publicznych (w tym o ich strukturze i znaczeniu danych), o PP prowadzących je, a także o organizacyjnych i technicznych procedurach dostępu do nich, co wpłynie na zwiększenie stopnia wykorzystania danych PP i Sek.

Opracowanie i wdrożenie AIPSek i AIPP przyczyni się do ograniczenia problemów związanych z trudnościami w skutecznej transf. cyfrowej państwa oraz planowaniu i realizacji przedsięwzięć transformacyjnych mających na celu efektywniejszą realizację obowiązków ustawowych i świadczenie e-usług. Zostanie uporządkowana wiedza o zasobach informacyjnych i technicznych, określone zostaną docelowy model funkcjonowania, luki rozwojowe i obszary wymagające usprawnień uwzględniające zasoby SIST RI.

Definiowanie, ocenę ex-ante dot. celowości, opłacalności i wykonalności, realizację oraz ocenę ex-post ww. przedsięwzięć wymagają spójnej ramy, tj. Met-AIP

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Ministerstwo Cyfryzacji	- ograniczona możliwość pełnego zarządzania cyfrowym rozwojem administracji przy wykorzystaniu Architektury Informacyjnej Państwa (AIP), zgodnie z treścią ustawy o informatyzacji, w związku z niepełnym stosowaniem ram AIP w jednostkach administracji. - niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej - niewystarczający poziom wykorzystania interfejsów programistycznych API umożliwiających współpracę systemów teleinformatycznych i wymianę danych administracji publicznej	1
Jednostki administracji publicznej (państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego)	- ograniczony zakres wsparcia metodycznego (wytycznych, rekomendacji, standardów, definicji itd.) niezbędnych dla wzmocnienia rozwoju cyfrowego urzędu, spójnych z istniejącymi na poziomie centralnym oraz wspierających jednostki administracji w budowaniu własnego planu rozwoju cyfrowego - niedostosowanie urzędów, zwłaszcza małych, do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usług, do jej realizacji w sposób w pełni elektroniczny - brak pełnej wiedzy w zakresie systemów teleinformatycznych oraz rejestrów, źródeł danych, ich struktury oraz unikalnych i referencyjnych źródeł informacji w administracji - niewystarczający poziom integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej - ograniczone środki finansowe i wysokie koszty funkcjonowania, informatyzacji i utrzymania systemów teleinformatycznych w jednostkach administracji (zwłaszcza małych) - niewystarczający poziom rozwoju kompetencji cyfrowych pracowników jednostek administracji, ograniczający rozwój cyfrowego urzędu	55,3 tys
Dostawcy rozwiązań teleinformatycznych wspierających	- ograniczony zakres mechanizmów, wytycznych, rekomendacji, standardów, definicji niezbędnych dla optymalizacji	284,0 tys

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
realizację zadań jednostek administracji publicznej (podmioty gospodarki narodowej - działy PKD: 61-63)	procesów biznesowych w jednostkach, a także zwiększenia efektywności wdrażanych rozwiązań teleinformatycznych, spójnych z już wdrożonymi - brak możliwości uzyskania pełnego zakresu informacji o systemach teleinformatycznych oraz rejestrach, ich struktury oraz unikalnych i referencyjnych źródłach informacji w jednostce administracji, niezbędnych w procesie dostarczania rozwiązań teleinformatycznych	
Obywatele (powyżej 16 roku życia)	- niewystarczający poziom zmniejszenia lub ograniczenia obciążeń administracyjnych spoczywających na obywatelach - niewystarczające usprawnienia obsługi obywateli jako odbiorców usług świadczonych przez administrację publiczną i na jego oczekiwaniach oraz poziomu realizacji tych usług wynikających z braku optymalizacji struktur organizacyjnych i procesów biznesowych w administracji oraz przepisów prawa w całym obszarze administracji	30,7 mln
Podmioty gospodarki narodowej	- niewystarczający poziom zmniejszenia lub ograniczenia obciążeń administracyjnych spoczywających na podmiotach gospodarki narodowej - niewystarczające usprawnienia obsługi podmiotów gospodarki narodowej jako odbiorców usług świadczonych przez administrację publiczną i na jego oczekiwaniach oraz poziomu realizacji tych usług wynikających z braku optymalizacji struktur organizacyjnych i procesów biznesowych w administracji oraz przepisów prawa w całym obszarze administracji	5,4 mln

1.2. Opis stanu obecnego

Aktualnie wdrażanie wizji Cyfrowego Państwa i definiowanie, ocenianie celowości, opłacalności i wykonalności oraz realizowanie przedsięwzięć transformacji cyfrowej odbywało się w sposób częściowo skoordynowany wyłącznie za pośrednictwem Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji. Dopiero wprowadzenie (w ramach zmiany Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, która weszła w życie 6 września 2025 r.) do porządku prawnego: AIP, jako metody zarządzania informatyzacją Państwa, oraz związanych z tym Systemu Inwentaryzacji Systemów Teleinformatycznych (SIST) i Repozytorium Interoperacyjności (SIST RI), a także powołanie Komitetu do spraw Cyfryzacji zapewniającego koordynację i wsparcie działań związanych z informatyzacją państwa, utworzyło fundamenty dla systemowego, horyzontalnego (na poziomie całej administracji, obszaru merytorycznego, sektora/resortu, podmiotu publicznego) podejścia do cyfrowej transformacji

państwa.

Sektory/resorty lub podmioty planując aktualnie realizację przedsięwzięć informatycznych często działają w sposób wynikający z potrzeby chwili i nie opierają swoich działań na własnych planach transformacji cyfrowej zbudowanych w oparciu o modele architektoniczne oraz na metodykach zapewniających zgodność z AIP, w tym wysoki poziom interoperacyjności rejestrów i systemów teleinformatycznych oraz możliwość reużycia istniejących systemów lub ich komponentów.

Nie mogą również skorzystać lub mają bardzo utrudniony dostęp do informacji o danych rejestrów i systemach, z których mogliby korzystać i budują redundante rozwiązania. Istniejące repozytorium interoperacyjności nie zapewnia takiej możliwości, gdyż podmioty (z nielicznymi wyjątkami) nie publikują i nie są zobowiązane do podawania informacji o rejestrach publicznych, podstawach prawnych ich prowadzenia, znaczeniu danych zawartych w strukturach danych, formatach plików, terminie udostępniania czy punktach dostępowych API lub dokumentacji API.

2. EFEKTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

W jaki sposób przedsięwzięcie realizuje Strategię Cyfryzacji Państwa?

Niniejsze przedsięwzięcie realizuje cele Strategii Cyfryzacji Państwa, przyjętej uchwałą nr 130 Rady Ministrów z dnia 09 czerwca 2026 r. w sprawie przyjęcia strategii dotyczącej informatyzacji państwa (M.P. poz. 620).

Przedsięwzięcie realizuje cel:

- 1.4.2 Przedsięwzięcia informatyczne są realizowane i zarządzane w sposób skoordynowany, przejrzysty i efektywny,
- 1.4.3 Architektura Informacyjna Państwa stanowi powszechną i ugruntowaną metodę strategicznego zarządzania informatyzacją państw,
- 2.1.1 E-usługi publiczne są dostępne w jednym miejscu i uwzględniają potrzeby wszystkich użytkowników,
- 2.1.3 Rozwiązania horyzontalne zapewniają optymalizację świadczonych e-usług publicznych,
- 2.2.1 Procesy back-office w administracji publicznej są prowadzone cyfrowo,
- 2.3.1 Publiczne systemy teleinformatyczne i rejestry publiczne są interoperacyjne,
- 2.3.2 Udostępnianie wysokiej jakości danych z rejestrów publicznych i publicznych systemów teleinformatycznych odbywa się w sposób bezpieczny i zautomatyzowany.

Przedsięwzięcie ma również pośredni wpływ na realizację celu

- 2.5.1 Infrastruktura chmurowa administracji publicznej i usługi oparte na danych są rozwinięte,
- 4.8.1 Stworzenie warunków sprzyjających powszechnemu wdrażaniu i wykorzystywaniu nowoczesnych technologii w rolnictwie.

Ponadto, przedsięwzięcie wpłynie na realizację wskaźnika nr 11 Udział przedsięwzięć informatycznych o publicznym zastosowaniu, których założenia są zgodne z pryncypiami, standardami, wytycznymi i rekomendacjami architektonicznymi AIP w ogólnej liczbie przedsięwzięć informatycznych o publicznym zastosowaniu, których założenia są opiniowane przez Komitet do spraw Cyfryzacji.

Jakie inne strategie, polityki publiczne lub wymagania strategiczne realizuje przedsięwzięcie?

Niniejszy projekt wpisuje się bezpośrednio w cele ogólne:

- A. Zorientowanie na człowieka i
- G. Zapewnienie inkluzyjnych cyfrowych usług publicznych

wymienione w uchwale w sprawie Krajowego planu działania do programu polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (M.P. 989 z 2024 r).

2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia

Cel - 1	Wsparcie transformacji cyfrowej administracji publicznej poprzez operacyjne wdrożenie Architektury Informacyjnej Państwa (AIP) w sektorach i podmiotach publicznych, opracowanie metodyki ułatwiającej praktyczne wykorzystanie zasobów AIP oraz udostępnienie zbudowanego na ich podstawie systemu teleinformatycznego do wykorzystania w projektach wykorzystujących technologie przełomowe.
Cel strategiczny	- Strategia Cyfryzacji Państwa, cel szczegółowy: - 1.4.2 Przedsięwzięcia informatyczne są realizowane i zarządzane w sposób skoordynowany, przejrzysty i efektywny, - 1.4.3 Architektura Informacyjna Państwa stanowi powszechną i ugruntowaną metodę strategicznego zarządzania informatyzacją państw, - 2.1.1 E-usługi publiczne są dostępne w jednym miejscu i uwzględniają potrzeby wszystkich użytkowników, - 2.1.3 Rozwiązania horyzontalne zapewniają optymalizację świadczonych e-usług publicznych, - 2.2.1 Procesy back-office w administracji publicznej są prowadzone cyfrowo; - 2.3.1 Publiczne systemy teleinformatyczne i rejestry publiczne są interoperacyjne, - 2.3.2 Udostępnianie wysokiej jakości danych z rejestrów publicznych i publicznych systemów teleinformatycznych odbywa się w sposób bezpieczny i zautomatyzowany. - 2.5.1 Infrastruktura chmurowa administracji publicznej i usługi oparte na danych są rozwinięte, - 4.8.1 Stworzenie warunków sprzyjających powszechnemu wdrażaniu i wykorzystywaniu nowoczesnych technologii w rolnictwie - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo, - Krajowy Plan Działania do programu polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r., cele ogólne: - A. Zorientowanie na człowieka - G. Zapewnienie inkluzyjnych cyfrowych usług publicznych
Korzyść:	- Sprawniejsze i skuteczniejsze działania całej administracji publicznej w Polsce. - Obniżenie kosztów funkcjonowania administracji państwa. - Poprawa współpracy międzysektorowej jednostek administracji, podniesienie interoperacyjności systemów administracji i ograniczenie ich silosowości systemów.
KPI:	KPI 1: Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych KPI 2: Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych KPI 3: Liczba udostępnionych gotowych rozwiązań informatycznych wspomagających transformację cyfrową KPI 4: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym. - ogółem

	KPI 5: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety KPI 6: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni KPI 7: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - ogółem. KPI 8: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety KPI 9: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni KPI 10: Liczba opracowanych Modeli TO-BE AIPSek KPI 11: Liczba opracowanych Modeli TO-BE AIPP KPI 12: Liczba rozwiązań informatycznych i technologicznych w ramach współpracy międzysektorowej KPI 13: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych KPI 14: Liczba projektów współpracy międzysektorowej/międzyresortowej dotyczącej interoperacyjności i integracji rozwiązań informatycznych przygotowywanych z wykorzystaniem metodyki Met-AIP KPI 15: Odsetek użytkowników systemu SIST korzystających z modułu SIS RI oceniający pozytywnie system w zakresie funkcjonalnym
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 1 KPI 2: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 1 KPI 3: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 1 KPI 4: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 200 KPI 5: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 120 KPI 6: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 80 KPI 7: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 100 KPI 8: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 40 KPI 9: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 60 KPI 10: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 3 KPI 11: - wartość aktualna: 0

	- wartość docelowa: 6 KPI 12: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 1 KPI 13: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 500 KPI 14: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 30 KPI 15: - wartość aktualna: 0 - wartość docelowa: 75%
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba instytucji publicznych wskazana w porozumieniu o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Źródło danych: podpisane porozumienie o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, styczeń 2027 r. KPI 2: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba podmiotów wskazana w porozumieniu o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Źródło danych: podpisane porozumienie o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, styczeń 2027 r. KPI 3: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba systemów teleinformatycznych wskazanych w protokole odbioru prac dot. modernizacji systemu teleinformatycznego SIST (System Inwentaryzacji Systemów Teleinformatycznych) w zakresie dodania funkcjonalności Repozytorium Interoperacyjności, Źródło danych: podpisany przez Beneficjenta protokół odbioru przedłożony przez wykonawcę modernizacji systemu SIST Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu KPI 4: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba pracowników niereprezentujących IT uczestniczących w szkoleniach, potwierdzonych na liście obecności Źródło pomiaru: raporty podsumowujące przeprowadzone szkolenia, zawierające listę obecności uczestników z oznaczeniem kategorii: uczestnik reprezentujący IT, pracownik niereprezentujący IT Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu KPI 5: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba kobiet niereprezentujących IT uczestniczących w szkoleniach, potwierdzonych na

listach obecności

Źródło pomiaru: raporty podsumowujące przeprowadzone szkolenia, zawierające listy obecności uczestników z oznaczeniem kategorii: uczestnik reprezentujący IT, uczestnik niereprezentujący IT

Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu

KPI 6:

Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba mężczyzn niereprezentujących IT uczestniczących w szkoleniach, potwierdzonych na listach obecności

Źródło pomiaru: raporty podsumowujące przeprowadzone szkolenia, zawierające listy obecności uczestników z oznaczeniem kategorii: uczestnik reprezentujący IT, uczestnik niereprezentujący IT

Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu

KPI 7:

Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba uczestników reprezentujących IT uczestniczących w szkoleniach, potwierdzonych na listach obecności

Źródło pomiaru: raporty podsumowujące przeprowadzone szkolenia, zawierające listy obecności uczestników z oznaczeniem kategorii: uczestnik reprezentujący IT, uczestnik niereprezentujący IT

Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu

KPI 8:

Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba kobiet reprezentujących IT uczestniczących w szkoleniach, potwierdzonych na listach obecności

Źródło pomiaru: raporty podsumowujące przeprowadzone szkolenia, zawierające listy obecności uczestników z oznaczeniem kategorii: uczestnik reprezentujący IT, uczestnik niereprezentujący IT

Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu

KPI 9:

Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba mężczyzn reprezentujących IT uczestniczących w szkoleniach, potwierdzonych na listach obecności

Źródło pomiaru: raporty podsumowujące przeprowadzone szkolenia, zawierające listy obecności uczestników z oznaczeniem kategorii: uczestnik reprezentujący IT, uczestnik niereprezentujący IT

Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu

KPI 10:

Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba wzorcowych Modeli TO-BE AIPSek umieszczonych w Repozytorium AIP

Źródło pomiaru: Repozytorium AIP oraz protokół potwierdzający zakończenie rzeczowej realizacji projektu podpisany przez Przewodniczącego Komitetu sterującego

Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej

	realizacji projektu KPI 11: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba wzorcowych Modeli TO-BE AIPP umieszczonych w Repozytorium AIP Źródło pomiaru: Repozytorium AIP oraz protokół potwierdzający zakończenie rzeczowej realizacji projektu, podpisany przez Przewodniczącego Komitetu sterującego Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu KPI 12: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba systemów teleinformatycznych modernizowanych lub zbudowanych z wykorzystaniem zasobów Repozytorium Interoperacyjności systemu SIST Źródło danych: raport z eksploatacji systemu SIST Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu KPI 13: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba użytkowników zmodernizowanego w zakresie Repozytorium Interoperacyjności systemu teleinformatycznego SIST Źródło danych: raport z eksploatacji systemu SIST Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu KPI 14: Metoda i sposób pomiaru: metoda ilościowa, liczba projektów z obszaru współpracy międzysektorowej/międzyresortowej dotyczącej zwiększenia interoperacyjności i integracji wdrażających rozwiązań informatycznych, przygotowywanych z wykorzystaniem metodyki Met-AIP, Źródło pomiaru: baza danych badania wszystkich resortów oraz ich jednostek podległych i nadzorowanych w zakresie wykorzystania metodyki Met-AIP przy definiowaniu, ocenie ex-ante dot. celowości, opłacalności i wykonalności, realizacji lub ocenie ex-post planowanych lub realizowanych przedsięwzięć informatycznych Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu KPI 15: Metoda i sposób pomiaru: metoda jakościowa, odsetek użytkowników systemu SIST udzielających odpowiedzi w badaniu satysfakcji, oceniających pozytywnie (w skali Likerta: raczej się zgadzam, zdecydowanie się zgadzam) system w zakresie funkcjonalnym Źródło danych: baza danych badania satysfakcji użytkowników systemu SIST Częstotliwość i termin pomiaru: jednorazowo, maj 2028 r.
--	---

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z inicjalnego testu prywatności wdrożenia modułu SIST RI	08-2026
Raport z testów UX, w tym WCAG, zmodernizowanego systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	01-2027
Raport z weryfikacyjnego testu prywatności wdrożenia modułu SIST RI	01-2027
Raport z testów wydajności zmodernizowanego systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	01-2027
Modernizacja systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	02-2027
Materiały szkoleniowe związane z wdrażaniem systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	05-2027
Wzorcowe modele TO-BE AIPSek dla wybranych sektorów/resortów administracji oraz TO-BE AIPP dla wybranych podmiotów publicznych	10-2028
Metodyka Met-AIP	11-2028
Materiały szkoleniowe na platformę eLearningu związane z wdrażaniem modeli AIPSek i AIPP w administracji i wykorzystania w tym celu metodyki Met-AIP	11-2028
Materiały i konferencja informacyjno-promocyjna w zakresie wdrażania modeli AIPSek i AIPP w administracji i wykorzystania w tym celu metodyki Met-AIP	12-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przygotowany raport z inicjalnego testu prywatności wdrożenia modułu SIST RI	2026-08-31
Uzyskany pozytywny wynik testów UX, w tym WCAG, zmodernizowanego	2027-01-31

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
SIST w zakresie modułu SIST RI	
Przygotowany raport z weryfikacyjnego testu prywatności wdrożenia modułu SIST RI	2027-01-31
Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności zmodernizowanego systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	2027-01-31
Wytworzona i wdrożona pilotażowo modernizacja SIST w zakresie modułu SIST RI	2027-01-31
Wdrożona produkcyjnie modernizacja systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	2027-02-28
Przygotowane materiały szkoleniowe i przeprowadzone szkolenia związane z wdrażaniem systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	2027-05-31
Opracowane wytyczne do opracowania modeli AIPSek i AIPP	2027-11-30
Opracowana inicjalna wersja metodyki Met-AIP	2028-05-31
Opracowane modele AS-IS i TO-BE AIPSek i AIPP oraz wnioski dotyczące kierunków cyfryzacji wybranych sektorów z wykorzystaniem AIP	2028-10-31
Opracowana ostateczna wersja metodyki Met-AIP	2028-11-30
Przygotowane materiały szkoleniowe na platformę eLearningu związanych z wdrażaniem modeli AIPSek i AIPP w administracji i wykorzystania w tym celu metodyki Met-AIP	2028-11-30
Przygotowane materiały oraz przeprowadzona konferencja informacyjno-promocyjna prezentująca produkty projektu oraz korzyści z wykorzystania modeli AIPSek i AIPP oraz metodyki Met-AIP	2028-12-31
Odebrane wszystkie produkty specjalistyczne projektu i zakończona rzeczowa realizacja projektu	2028-12-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt przedsięwzięcia (netto oraz brutto), w tym	Netto 6 816 422,13 zł Brutto 9 990 489,77 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent dofinansowania ze środków z innych źródeł zagranicznych (brutto)		
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	Netto 2 137 910,90 zł Brutto 3 126 360,39 zł
	2027	Netto 2 802 046,39 zł Brutto 4 124 673,05 zł
	2028	Netto 1 876 464,84 zł Brutto 2 739 456,33 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	1. Wzorcowe modele TO-BE architektoniczne AIPSek i AIPP w zakresie wybranych sektorów i podmiotów i realizacja działań dotyczących: - weryfikacji i uzupełnienia danych architektonicznych w Repozytorium AIP - opracowania modeli AS-IS i TO-BE AIPSek i AIPP - porównania modeli TO-BE z	7 828 850,26 zł	Realizacja wymienionych działań i ich produktów wymaga od Beneficjenta dodatkowego zaangażowania architektów, analityków oraz specjalistów mających odpowiednie kompetencje i wiedzę w obszarze Architektury Informacyjnej Państwa, projektowania, wytwarzania i wdrażania oprogramowania oraz zarządzania procesem wytwórczym.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	modelami AS-IS AIPSek i AIPP - opracowania wykazu rozbieżności, stanowiących luki (braki lub niedobory) w rozwoju cyfrowym - zidentyfikowania przedsięwzięć umożliwiających zniwelowanie zakresu rozbieżności pomiędzy stanem AS-IS a TO-BE AIPSek i AIPP - opracowania wniosków dotyczących kierunków cyfryzacji - opracowania na bazie doświadczeń z opracowania modeli TO-BE i AS-IS AIPSek i AIPP materiałów do wykorzystania w pracach nad Met-AIP 2. Modernizacja systemu SIST w zakresie modułu SIST RI i realizacja działań dotyczących: - opracowania wymagań dla modernizacji - wytworzenia modułu - przeprowadzenia testów wewnętrznych i integracyjnych modernizacji - przeprowadzenia testów UX, w tym		

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	WCAG - wdrożenia pilotażowego modernizacji i ocena wyników pilotażu - opracowania dokumentacji modernizacji - opracowanie na bazie doświadczeń z pilotażu wniosków do Met-AIP w zakresie wykorzystania SIST RI do modernizacji i uruchamiania nowych przedsięwzięć teleinformatycznych. - wprowadzenia korekt oprogramowania wynikających z testów użytkowników oraz wdrożenie produkcyjne modernizacji 3. Metodyka Wdrażania Architektury Informacyjnej Państwa (Met-AIP) i realizacja działań dotyczących: - opracowania wytycznych do opracowania AIPSek i AIPP na podstawie na przyjętych norm, standardów i pryncypiów tworzenia AIP oraz produktów projektu AIS i AIP Plus - stworzenia modelu		

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	definiowania przedsięwzięć - opracowania modelu oceny zgodności przedsięwzięć teleinformatycznych z AIP - opracowania inicjalnej i ostatecznej wersji Met-AIP zakładającej stosowanie danych z SIST RI		
Infrastruktura			
Koszty UX i grafiki	1. Raport z badań UX systemu SIST w zakresie modułu SIST RI 2. Raport z weryfikacji zgodności z WCAG systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	15 000,00 zł	Przeprowadzenie badań UX, w tym WCAG oraz sporządzenie raportów podsumowujących, jest integralnym elementem wytworzenia i wdrożenia systemu teleinformatycznego, będącego jednym z głównych produktów projektu. Zrozumienie potrzeb i oczekiwań użytkowników oraz zapewnienie im ergonomii i łatwości korzystania z systemu jest niezbędne dla skutecznego wdrożenia projektu i osiągnięcia założonych efektów. Realizacja wymienionych działań i ich produktów wymaga dodatkowego zaangażowania przez Beneficjenta osób o kompetencjach w badanym obszarze.
Bezpieczeństwo	Raporty z inicjalnego i weryfikacyjnego testu prywatności systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	45 124,05 zł	Przeprowadzenie testów prywatności, w tym sporządzenie raportów wynikowych, jest warunkiem koniecznym i integralnym elementem wytworzenia i wdrożenia systemu teleinformatycznego, w ramach którego przetwarzane są dane osobowe, będącego jednym z głównych produktów projektu. Realizacja wymienionych działań i ich produktów wymaga od Beneficjenta dodatkowego

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			zaangażowania analityków mających wiedzę nt. wymagań dot. wytwarzanego systemu oraz specjalistów mających odpowiednie kompetencje i wiedzę z zakresu przetwarzania danych osobowych. Testy bezpieczeństwa, w tym: - analiza kodów źródłowych systemu SIST - automatyczne testy podatności infrastruktury i systemu SIST - manualne testy penetracyjne w 10 najistotniejszych kategoriach problemów bezpieczeństwa, określonych przez Open Web Application Security Project (OWASP Top 10), systemu SIST, są planowane do realizacji poza projektem, w ramach całościowej modernizacji systemu SIST
Wydajność rozwiązań	Raport z testów wydajności systemu SIST w zakresie modułu SIST RI	50 000,00 zł	Przeprowadzenie testów wydajności, w tym sporządzenie raportu podsumowującego, jest warunkiem koniecznym i integralnym elementem wytworzenia i wdrożenia systemu teleinformatycznego, będącego jednym z głównych produktów projektu. Ich celem jest sprawdzenie, jak system działa pod obciążeniem i wykrycie wąskich gardeł, ocena stabilności oraz zapobieganie awariom. Ich realizacja wymaga od Beneficjenta dodatkowego zaangażowania osób i środków.
Szkolenia	1. Materiały szkoleniowe na platformę eLearningu, związane z wdrażaniem AIPSek i AIPP w administracji i wykorzystania w tym celu Met-AIP. 2. Materiały	367 722,00 zł	Realizacja wymienionych działań i ich produktów jest warunkiem skutecznego wdrożenia modeli architektonicznych, systemu i metodyki w celu przeprowadzenia skutecznej transformacji cyfrowej państwa oraz planowaniu i realizacji przedsięwzięć transformacyjnych, mających na celu efektywniejszą realizację obowiązków ustawowych i

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	szkoleniowe związane z wdrażaniem systemu SIST w zakresie modułu SIST RI		świadczenie e-usług. Wytworzenie materiałów szkoleniowych wymaga od Beneficjenta dodatkowego zaangażowania zasobów kadrowych.
Działania informacyjno-promocyjne	Materiały i konferencja informacyjno-promocyjna w zakresie wdrażania AIPSek i AIPP w administracji i wykorzystania w tym celu Met-AIP	205 615,00 zł	Realizacja wymienionych działań i ich produktów jest wymogiem Programu FERC oraz warunkiem skutecznego wdrożenia modeli architektonicznych, systemu i metodyki w celu przeprowadzenia skutecznej transformacji cyfrowej państwa. Realizacja konferencji i materiałów informacyjno-promocyjnych wymaga od Beneficjenta dodatkowego zaangażowania zasobów kadrowych.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	1. Zarządzanie, wsparcie realizacji i odebranie wszystkich produktów specjalistycznych projektu przez kierownika projektu 2. Koszty pośrednie	1 478 178,46 zł	Realizacja wymienionych działań i ich produktów wymaga dodatkowego zaangażowania przez Beneficjenta osób o wysokich kompetencjach z zakresu zarządzania i wsparcia zarządzania projektem. Wydatki w ramach tej pozycji kosztowej te obejmują ponadto wydatki administracyjne i operacyjne, niezbędne do obsługi przedsięwzięcia.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości przedsięwzięcia (brutto)	14 694 901,04 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości przedsięwzięcia na poszczególne lata	2027	422 853,98 zł (brutto) (286 737,28 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	1 161 075,49 zł (brutto) (787 325,29 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet

(netto oraz brutto)			państwa
	2029	2 499 313,35 zł (brutto) (1 694 784,38 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	2 559 296,87 zł (brutto) (1 735 459,21 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	2 620 719,99 zł (brutto) (1 777 110,23 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	2 683 617,27 zł (brutto) (1 819 760,87 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	2 748 024,09 zł (brutto) (1 863 435,13 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku przedsięwzięcia współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania przedsięwzięcia:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację przedsięwzięcia

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania		Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak możliwości zaangażowania osób o odpowiednich kompetencjach	Średnia		Niskie	- Tymczasowe angażowanie dodatkowych osób w realizację zadań zespołu - Utrzymanie pracowników zespołu tworzącego założenia i wdrażającego system w jednostkach administracji publicznej poprzez: zapewnienie rozwoju zawodowego, systemu motywacyjnego, odpowiednie zarządzanie personelem
Niedostateczne zdefiniowanie funkcjonalności modułu SIST RI	Średnia		Niskie	- Staranne wyspecyfikowanie wymagań na modernizację systemu SIST w zakresie modułu SIST RI - Wykorzystanie wyspecyfikowanych wzorcowych AIPSek i AIP, jako podstawy

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			do pilotażu SIST RI oceny prawidłowości jego funkcjonowania
Niedoszacowanie pracochłonności i kosztów projektu. Przekroczenie planowanego budżetu	Średnia	Niskie	- Stały monitoring realizacji i kosztów projektu na każdym etapie prac. - Zwiększenie rezerwy na pokrycie zmian zakresu projektu - Elastyczne reagowanie na zmieniające się warunki
Nieosiągnięcie wskaźników produktu oraz celu projektu	Średnia	Średnie	- Wdrożenie odpowiedniego do zakresu Projektu systemu zarządzania i stosowanie sprawdzonych praktyk w tym zakresie oraz zapewnienie odpowiedniego nadzoru realizacji etapów projektu, tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór tworzonego elementu produktu projektu - Bieżące monitorowanie postępu prac
Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu	Średnia	Niskie	Zobowiązanie partnerów projektu w umowie o partnerstwie do monitorowania i osiągnięcia zakładanych wskaźników rezultatu
Przedłużający się proces związany z podpisaniem porozumienia o dofinansowanie	Duża	Średnie	Regularne konsultacje z instytucją zarządzającą w zakresie złożonych dokumentów dotyczących pozyskania dofinansowania projektu
Rotacja personelu uczestniczącego w projekcie	Średnia	Niskie	- Zapewnienie odpowiedniej liczby osób zaangażowanych w realizację projektu po stronie Beneficjenta i Partnera projektu - Zapewnienie wsparcia merytorycznego osobom zaangażowanym w realizację projektu - obustronne wyrównanie wiedzy dotyczące prac projektowych - Odpowiednia komunikacja i motywacja pracowników
Zmiany w otoczeniu prawnym	Mała	Średnie	- Podjęcie próby przygotowania różnych wariantów realizacji zadań w projekcie - Bieżące monitorowanie planów legislacyjnych i podjęcie działań wyprzedzających, ograniczających wpływ ryzyka na realizację projektu
Złożony, wielowątkowy charakter przedsięwzięcia	Średnia	Średnie	- Elastyczne reagowanie na zmieniające się warunki - opracowanie ścieżki szybkiej akceptacji zmian - Realizacja zadań w oparciu o metodykę

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			zarządzania projektami obowiązującą u Beneficjenta/Lidera projektu, opracowaną na podstawie licznych doświadczeń z realizacji projektów informatycznych - Stałe monitorowanie prac projektowych

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak środków finansowych na utrzymanie efektów projektu	Duża	Niskie	- Zaplanowanie odpowiednich środków w ramach części 27 budżetu państwa - Rozważenie modelu współdzielonego finansowania w porozumieniu z partnerem projektu
Brak wykwalifikowanego zespołu do utrzymania efektów projektu	Duża	Niskie	Utrzymanie pracowników zespołu tworzącego założenia i wdrażającego system w jednostkach administracji publicznej poprzez: zapewnienie rozwoju zawodowego, systemy motywacyjnej, odpowiednie zarządzanie personelem
Brak zainteresowania odbiorców metodyką Met-AIP	Średnia	Niskie	- Zapewnienie stałej komunikacji i wymiany informacji z jednostkami administracji w formie warsztatów, szkoleń i webinarów - Uzyskanie akceptacji dla metodyki ze strony Komitetu ds. Cyfryzacji - Zapewnienie wsparcia odbiorcom końcowym w jednostkach administracji w wykorzystaniu Met-AIP (także w okresie trwałości) poprzez: - Realizację systemu szkoleń nt. Met-AIP (różne formy) prezentujących sposób wykorzystania Met-AIP do skutecznego definiowania przedsięwzięć teleinformatycznych; - Podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia Met-AIP jako wytycznych w procesie oceny wniosków dot. projektów teleinformatycznych
Niedoszacowanie zasobów	Średnia	Niskie	- Wykorzystanie zasobów i możliwości rządowej chmury obliczeniowej

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
infrastruktury do zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych na etapie utrzymania efektów projektu			- Wirtualizacja lub zakupy uzupełniające infrastruktury
Szersze niż zakładano wykorzystanie produktów projektu	Średnia	Średnie	- Promowanie produktów projektu wśród innych jednostek administracji oraz w UE, wskazując na oszczędności, jakie może przynieść wykorzystanie jego produktów - Zapewnienie stałej komunikacji i wymiany informacji z odbiorcami końcowymi produktów projektu (jednostkami administracji).

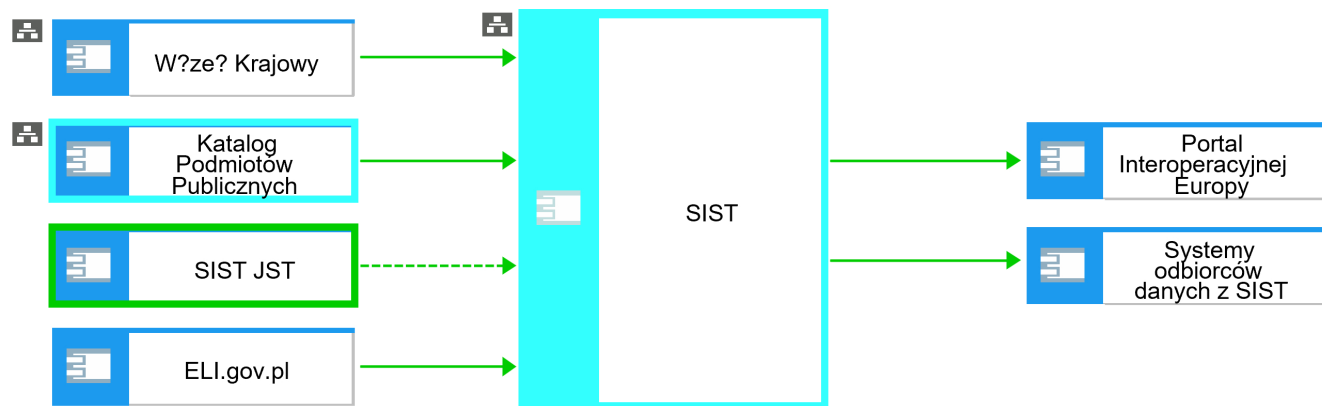
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK /NIE		
2	rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie repozytorium interoperacyjności	TAK/ NIE	nowy akt prawny	Uzgodnienia międzyresortowe
3	rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK /NIE		
4	ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK /NIE		
5	ustawa o ochronie baz danych	TAK /NIE		
6	ustawa o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego,	TAK /NIE		
7	ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,	TAK /NIE		

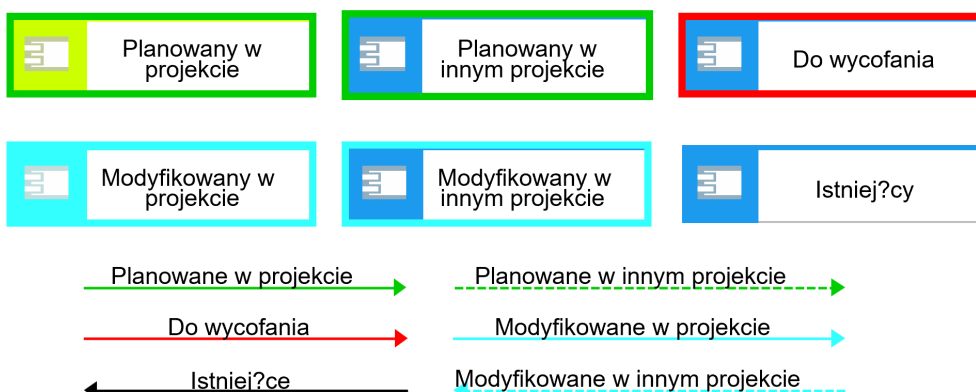
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
8	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK /NIE		
9	rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi)	TAK /NIE		
10	rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)	TAK /NIE		
11	rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego,	TAK /NIE		
12	ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej,	TAK /NIE		
13	rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego,	TAK /NIE		
14	rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Legenda



Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	ELI.gov.pl	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	ELI.gov.pl to system wspierający publikację i udostępnianie identyfikatorów oraz metadanych aktów prawnych w oparciu o standard European Legislation Identifier (ELI). System umożliwia jednoznaczną identyfikację aktów prawnych obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej oraz wspiera interoperacyjność krajowych i europejskich	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			systemów informacji prawnej. Celem systemu jest ułatwienie wymiany informacji prawnych, poprawa dostępności dokumentów prawnych oraz zapewnienie interoperacyjności systemów informacji o prawie poprzez stosowanie ujednoliconych identyfikatorów i metadanych. Główne grupy funkcjonalności – Jednoznaczna identyfikacja aktów prawnych przy użyciu identyfikatorów ELI – Standaryzacja metadanych opisujących akty prawne – Wsparcie wymiany informacji prawnych pomiędzy systemami – Poprawa dostępności i wyszukiwalności dokumentów prawnych – Wsparcie integracji krajowych baz prawa z europejską infrastrukturą informacyjną System jest zintegrowany z krajowymi i europejskimi systemami teleinformatycznymi informacji prawnej.		
2	Katalog Podmiotów Publicznych	Ministerstwo Cyfryzacji	Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) to system wspierający prowadzenie wykazu podmiotów publicznych oraz podmiotów niepublicznych	Modyfikowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			realizujących zadania publiczne. System umożliwia gromadzenie i udostępnianie danych identyfikujących podmioty oraz informacji o ich właściwości miejscowej i rzeczowej w zakresie załatwiania spraw. Celem systemu jest zapewnienie jednolitego, aktualnego i uporządkowanego katalogu podmiotów realizujących zadania publiczne, zawierającego podstawowe dane identyfikacyjne, informacje o strukturze organizacyjnej, organach, osobach funkcyjnych, danych kontaktowych, godzinach otwarcia oraz rachunkach bankowych. System prowadzi rejestr publiczny: Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) Główne grupy funkcjonalności – Gromadzenie danych o podmiotach publicznych i podmiotach realizujących zadania publiczne – Ewidencjonowanie właściwości miejscowej i rzeczowej podmiotów – Udostępnianie informacji o strukturze organizacyjnej, organach i osobach funkcyjnych – Prezentacja danych kontaktowych, godzin otwarcia oraz rachunków bankowych – Aktualizacja i utrzymanie spójności		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			danych w katalogu System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		
3	Portal Interoperacyjnej Europy	Komisja Europejska	Portal Interoperacyjnej Europy (Interoperable Europe Portal) to system wspierający: interoperacyjności cyfrowych usług publicznych w państwach Unii Europejskiej poprzez udostępnianie wspólnych rozwiązań, standardów, dokumentacji, narzędzi współpracy oraz wymiany wiedzy pomiędzy administracjami publicznymi, organizacjami i ekspertami. Celem systemu jest: wspieranie współpracy transgranicznej pomiędzy administracjami publicznymi państw UE, zapewnienie interoperacyjności systemów i usług cyfrowych sektora publicznego, umożliwienie ponownego wykorzystania rozwiązań informatycznych, standardów i specyfikacji, wspieranie wdrażania Aktu w sprawie Interoperacyjnej Europy (Interoperable Europe Act), budowa wspólnego europejskiego ekosystemu wymiany wiedzy i dobrych praktyk w zakresie cyfryzacji administracji publicznej. Główne grupy	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			funkcjonalności: - Gromadzenie i udostępnianie informacji o przepisach, wydarzeniach i aktualnościach - Gromadzenie i udostępnianie informacji o rozwiązaniach dot. interoperacyjności - Udostępnienie centrum wsparcia w obszarze interoperacyjności - Gromadzenie i udostępnianie informacji o szkoleniach, webinarach i innych formach transferu wiedzy - Zarządzanie użytkownikami portalu. System zagraniczny, jest zintegrowany z innymi systemami teleinformatycznymi, w tym polskimi..		
4	SIST	Ministerstwo Cyfryzacji	System Informacji o Systemach Teleinformatycznych (SIST) to system wspierający gromadzenie, inwentaryzację oraz udostępnianie informacji o systemach teleinformatycznych i zasobach IT wykorzystywanych w administracji publicznej. Celem systemu jest zapewnienie uporządkowanego gromadzenia, inwentaryzacji oraz udostępniania danych dotyczących systemów teleinformatycznych i zasobów IT administracji publicznej na potrzeby	Modyfikowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			działań analitycznych, planistycznych i nadzorczych. Główne grupy funkcjonalności – Inwentaryzacja systemów teleinformatycznych, usług cyfrowych oraz zasobów IT – Wyszukiwanie danych zgromadzonych w systemie – Obsługa publikacji i aktualizacji danych o systemach teleinformatycznych – Zarządzanie kontami użytkowników i ich uprawnieniami – Obsługa procesów uwierzytelniania i identyfikacji użytkowników – Monitorowanie dostępności interfejsów integracyjnych systemu – Obsługa subskrypcji powiadomień oraz wysyłki komunikatów System jest zintegrowany z krajowymi i zagranicznymi systemami teleinformatycznymi		
5	SIST JST	Ministerstwo Cyfryzacji	System Inwentaryzacji Systemów Teleinformatycznych Jednostek Samorządu Terytorialnego (SIST JST) to system wspierający ewidencjonowanie, monitorowanie oraz inwentaryzację systemów teleinformatycznych, rejestrów, zbiorów danych oraz procesów IT funkcjonujących w	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			jednostkach samorządu terytorialnego. Celem systemu jest zapewnienie uporządkowanego gromadzenia, aktualizacji i udostępniania informacji o systemach teleinformatycznych oraz zasobach IT wykorzystywanych w jednostkach samorządu terytorialnego, w celu wsparcia zarządzania, analiz i nadzoru nad infrastrukturą informatyczną. Główne grupy funkcjonalności – Ewidencjonowanie systemów teleinformatycznych wykorzystywanych w JST – Inwentaryzacja zasobów IT, w tym zbiorów danych i procesów informatycznych – Monitorowanie zmian w zakresie systemów i infrastruktury IT – Udostępnianie informacji o systemach i zasobach uprawnionym podmiotom – Wsparcie analiz, raportowania i planowania w obszarze cyfryzacji JST System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi..		
6	Systemy odbiorców danych z SIST	Odbiorcy danych z SIST	System wielokrotny Systemy odbiorców danych z SIST to systemy	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			wspierające pobieranie i przetwarzanie informacji udostępnianych przez System Informacji o Systemach Teleinformatycznych (SIST). Są to systemy teleinformatyczne podmiotów uprawnionych, funkcjonujące poza SIST i wykorzystywane przez instytucje administracji publicznej oraz podmioty komercyjne do realizacji ich zadań. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest wykorzystanie danych zgromadzonych w SIST w procesach analitycznych, planistycznych i sprawozdawczych, a także wsparcie koordynacji rozwoju systemów IT oraz nadzoru nad infrastrukturą teleinformatyczną administracji publicznej. Główne grupy funkcjonalności – Pobieranie danych o systemach teleinformatycznych i zasobach IT z SIST – Przetwarzanie i wykorzystywanie danych w procesach analitycznych i decyzyjnych – Zapewnienie bezpiecznej komunikacji i wymiany danych z SIST – Integracja danych pozyskanych z SIST z danymi wykorzystywanymi przez odbiorcę		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
7	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł Krajowy to system wspierający proces uwierzytelniania użytkowników korzystających z usług online świadczonych przez podmioty publiczne. System pełni rolę pośrednika pomiędzy systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi elektroniczne, umożliwiając bezpieczne przekazywanie potwierdzeń tożsamości. Celem systemu jest zapewnienie jednolitego, bezpiecznego i interoperacyjnego mechanizmu uwierzytelniania użytkowników usług online administracji publicznej poprzez wykorzystanie różnych środków identyfikacji elektronicznej. Główne grupy funkcjonalności – Pośredniczenie w procesie uwierzytelniania użytkowników usług online – Integracja z systemami identyfikacji elektronicznej – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów świadczących usługi elektroniczne – Zapewnienie bezpiecznej wymiany danych identyfikacyjnych Integracje	Modyfikowany	

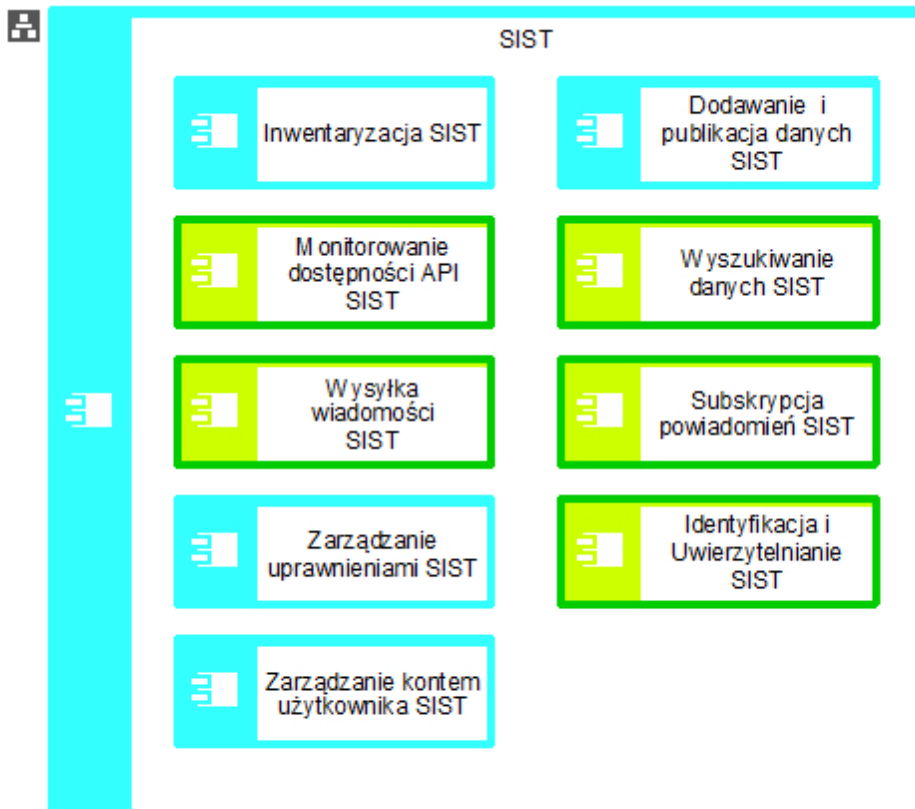
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi		

Lista przepływów

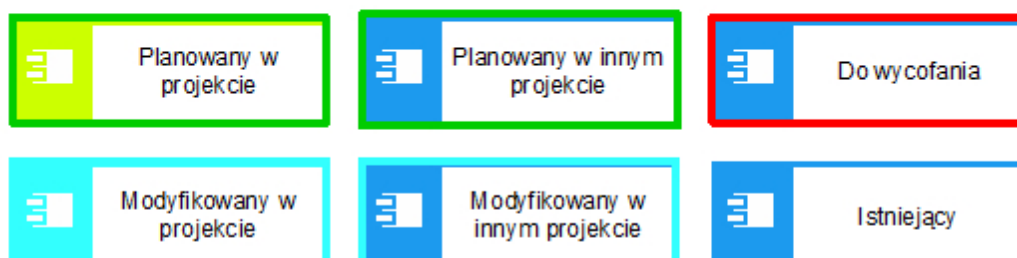
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	ELI.gov.pl	SIST	tytuł aktu prawnego, oznaczenie aktu prawnego, data ogłoszenia, typ aktu prawnego	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST, API Jason
2	Katalog Podmiotów Publicznych	SIST	numer REGON, nazwa podmiotu, identyfikator KPP_ID, NIP, numer KRS, forma prawna podmiotu	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	usługa REST, API Jason
3	SIST	Portal Interoperacyjnej Europy	Identyfikator oceny interoperacyjności transgranicznej, tytuł oceny, podmiot wykonujący ocenę, zakres oceny	kopiowanie danych	realizowany inną metodą	usługa REST, API Jason
4	SIST JST	SIST	metadane systemu teleinformatycznego, metadane rejestru publicznego, metadane gestora systemu, metadane	kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	usługa REST, API Jason

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			gestora rejestru publicznego			
5	Węzeł Krajowy	SIST	dane identyfikacyjne użytkownika systemu SIST	kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	protokół SAML 2.0 (komunikacja z użyciem profilu SAML Artifact/ SOAP)
6	SIST	Systemy odbiorców danych z SIST	metadane systemu teleinformatycznego, metadane rejestru publicznego, metadane gestora systemu, metadane gestora rejestru publicznego, informacje o AIP systemów	kopiowanie danych	realizowany inną metodą	usługa REST, API Jason

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Infrastruktura on-premise Serwery architektury x86 Wirtualizacja serwerów z wykorzystaniem Vmware i Proxmox
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Sieć: CPD posiada redundantne niezależne łącza do Internetu oraz łącza między sobą. Wszystkie elementy sieciowe są zdublowane tak, by awaria pojedynczego elementu nie miała wpływu na działanie systemu. Bezpieczeństwo: Protokół: HTTPS/TLS; Uwierzytelnianie: OAuth 2.0 Authorization

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		Code Flow przez Węzeł Krajowy
3.	Standardy wymiany danych	Stosowana będzie komunikacja REST over HTTPS (JSON)
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Ubuntu (host), Alpine Linux (kontenery Docker)
5.	Bazy danych	Jako główna baza danych zostanie zastosowana baza PostgreSQL
6.	Serwery aplikacji	Front-end: React 19 / Nginx (Alpine), Back-end: Java
7.	Portale	nie dotyczy
8.	Inne	nie dotyczy

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów § 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 773)) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~